

Nota afvalbeleid Bloemendaal 2019 - 2022



mei 2019

Gemeente Bloemendaal

Nota Afvalbeleid 2019 – 2022

Inhoud

Samenvatting.....	4
1. Aanleiding.....	4
1.1. Leeswijzer	4
2. De probleemstelling	4
3. De doelstelling	4
3.1. Landelijke doelstellingen	5
3.2. Lokale doelstellingen	5
3.3. Collegeprogramma 2018-2022.....	5
4. Waar staan we nu?.....	5
4.1. De afvalscheiding.....	5
4.2. De samenstelling van restafval in de grijze rolemmer	6
4.3. De beleving van bewoners	7
4.4. Kosten.....	7
5. Hoe gaan we de afvalscheiding verbeteren?	8
5.1. Collegeprogramma: afvalscheiding en kostendekking.....	8
5.2. Wat willen de bewoners.....	8
5.3. Welke behoeftes hebben bewoners	9
5.4. Sterkte-zwakteanalyse afvalbeheer	9
6. Concrete verbetermogelijkheden	9
6.1. Maatwerkmogelijkheden bij afvalscheiding.....	10
6.2. Inzamelsystemen in andere gemeentes.....	10
6.2.1. Omgekeerd inzamelen	11
6.2.2. Extra rolemmer PMD en verlaging frequentie restafval	11
6.2.3. 'Afvalscheiden loont'	11
6.3. Nascheiden	11
6.4. Samenvatting.....	11
7. Voorstel	12
7.1. Voorstel om de afvalscheiding te verbeteren	12

7.2.	Voorstel voor mogelijk maatwerk	12
7.3.	Voorstel voor de kostendekking.....	13
7.4.	De afvalstoffenheffing.....	13
7.5.	De uitvoering van het collegeprogramma.....	13

Samenvatting

Deze nota beschrijft mogelijkheden voor de verbetering van afvalscheiding van huishoudelijk afval.

De afvalscheiding in Bloemendaal gaat goed en gaat steeds beter en kan nog beter. De afgelopen jaren zijn er mogelijkheden benut die de afvalscheiding bevorderen. Dit heeft ertoe geleid dat de afvalscheiding is verbeterd. Deze verbetering willen we voortzetten. Daarbij beheersen we de kosten en is de afvalexploitatie kostendekkend.

Om de afvalscheiding te verbeteren hebben wij onze inwoners gevraagd welke behoeftes er zijn. Deze behoeftes zijn divers. Het advies van inwoners is om al die behoeftes te betrekken; afvalscheiden belonen, restafval elke twee weken ophalen en zet daarbij bronscheiding voorop, doe aan nascheiding en denk na over zakken of een rolemmer voor PMD (Plastic Metaal en Drankverpakkingen).

Het huidige systeem van afvalscheiden, aangevuld met maatwerk, voorziet in de meeste behoeftes waarbij de afvalscheiding verbetert.

De korte termijn doelstelling om de afvalexploitatie kostendekkend te maken wordt bereikt door reëel en veilig te ramen. De risico's worden binnen de exploitatie opgevangen.

1. Aanleiding

Gemeentes moeten bij het uitvoeren van afvaltaken rekening houden met het Landelijk afvalbeheerplan. De doelstellingen voor afvalscheiding zijn daarin vastgelegd op minimaal 75% van al het huishoudelijk afval en maximaal gemiddeld 100 kilo restafval per inwoner in 2020 en maximaal 30 kilo per inwoner per jaar in 2025. Het huidige scheidingspercentage in Bloemendaal is ongeveer 68% en het aantal kilo's restafval ca. 180. Daarnaast willen we de exploitatie kostendekkend houden en de kosten beheersen.

1.1. Leeswijzer

De Nota beschrijft de huidige situatie, toekomstige situatie en de oplossingen die de afvalscheiding verbeteren. De nota geeft de kaders weer voor de uitvoering van het afvalbeleid uit het coalitieprogramma. De Nota Afvalbeleid is het uitgangspunt voor de beleidsuitvoering op een gedetailleerder niveau. We stellen concrete maatregelen voor om de afvalscheiding te verbeteren.

2. De probleemstelling

Bij voortzetting van inzamel- en verwerkingssystematiek (inclusief nascheiding) wordt een gestage stijging verwacht van het afvalscheidingspercentage maar de doelstellingen worden niet gehaald. Het aantal kilo's restafval per inwoner zal gestaag dalen (dat is nu ca. 180 kilo). Dus zijn wij ver af van de landelijke doelstelling. Daarnaast stijgen de kosten voor het verwerken van restafval door de verbrandingsbelasting en het verlopen van de huidige overeenkomst (eind 2022).

3. De doelstelling

Er zijn landelijke en lokale doelstellingen. Landelijk is de doelstelling gericht op het verbeteren van de milieukwaliteit die bijdraagt aan een duurzame ontwikkeling. Op lokaal niveau wordt de balans gezocht tussen de drie elementen: afvalscheiding, dienstverlening en kosten (de afvaldriehoek).

3.1. Landelijke doelstellingen

In het Landelijk Afvalbeheer Plan (LAP3¹) worden de landelijke doelstellingen genoemd:

- Het beperken van het ontstaan van afvalstoffen;
- Het beperken van de milieudruk van productieketens;
- Het optimaliseren van de inzet van afvalstoffen in een circulaire economie.

Deze doelstellingen zijn door de staatsecretaris vertaald in doelstellingen voor huishoudelijk afval (75% en 100 kilo restafval).

3.2. Lokale doelstellingen

Deze nota is gericht op het verbeteren van de afvalscheiding voor huishoudelijk afval in de gemeente Bloemendaal. Het doel is de landelijke doelstellingen te behalen. Daarbij worden de consequenties binnen de afvaldriehoek² beperkt. De afvalexploitatie is kostendekkend en er is een robuuste kostenbeheersing.

3.3. Collegeprogramma 2018-2022

De volgende acties zijn in het collegeprogramma benoemd:

- *We onderzoeken in 2019 hoe we afvalscheiding het beste kunnen belonen;*
- *We starten een onderzoek om de mogelijkheid van nascheiding te onderzoeken.*
- *We maken het makkelijker om papier, plastic en glas te scheiden. Dan vermindert de hoeveelheid restafval en daarmee worden de kosten voor afvalbeheer lager.*
- *Vanaf 2019 dekken de afvalheffingen een deel van de kosten en de risico's van afvalbeheer.*

4. Waar staan we nu?

Tijdens de uitvoering van het beleid is de afgelopen jaren op verschillende niveaus bijgestuurd om de afvalscheiding te verbeteren. De veranderingen³ die de afgelopen jaren zijn ingevoerd verbeteren de afvalinzameling gestaag.

4.1. De afvalscheiding

De afvalscheiding drukken we uit in een percentage van al het aangeboden afval. Het aantal kilo's restafval wordt per inwoner weergegeven.

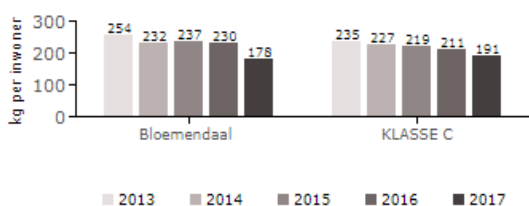
¹ LAP3 geldig vanaf 28-12-2017

² Binnen het afvalbeheer worden er drie parameters gebruikt om mee te sturen: 1) dienstverlening, 2) afvalscheiding en 3) kosten.

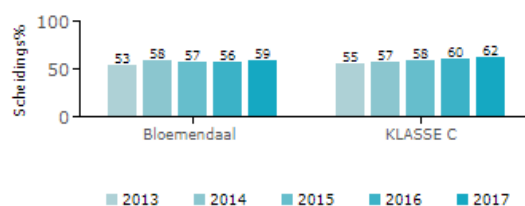
³ Bijvoorbeeld zomerinzameling GFT, communicatie, acceptatiebeleid milieustraten, regeling ophalen grofvuil, enzovoort.

Trend 2013 - 2017

Restafval totaal



Afvalscheiding%



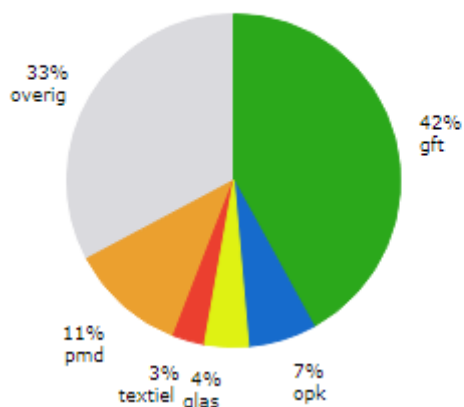
Toelichting grafiek:

* scheidingspercentage is bronscheiding (nascheiding moet hierbij worden opgeteld)

* 'Klasse C' is een gemiddelde van gemeentes met dezelfde kenmerken.

4.2. De samenstelling van restafval in de grijze rolemmer

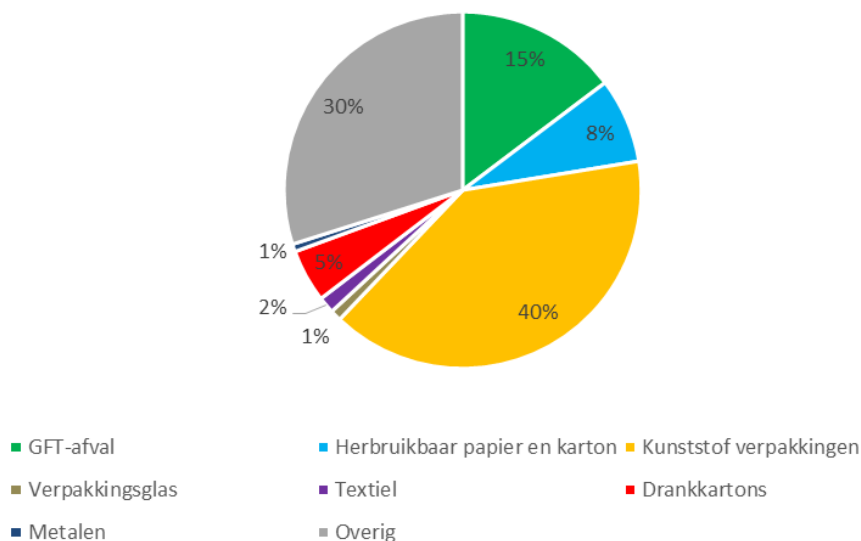
Samenstelling restafval in kilo's (het afval in de grijze rolemmer)



Bloemendaal heeft 116 kilogram per inwoner per jaar aan grondstoffen (gft, PMD (Plastic, Metaal en Drankverpakkingen), glas, papier en textiel) in het fijn restafval zitten. Dat is bijna twee derde van de hoeveelheid restafval⁴.

⁴ Benchmark Huishoudelijk afval 2017

Samenstelling restafval in liters (het afval in de grijze rolemmer)



Twee derde van het afval in de grijze rolemmer kan gescheiden worden weggegooid

4.3. De beleving van bewoners

Waar staat je gemeente?

In het onderzoek 'Waar staat je gemeente'⁵ scoort de gemeente als volgt:

Tabel 37 3 De groenvoorzieningen in de buurt worden goed onderhouden*
4 De wijk ziet er in het algemeen schoon en opgeruimd uit*
5 De vuilophaal in de gemeente is goed verzorgd*

	Tevredenheid burger over:								
	Onderhoud van het openbaar groen			Schoonhouden van de buurt			Avalinzameling		
	2011	2013	2016	2011	2013	2016	2011	2013	2016
Aerdenhout	7,4	7,5	7,7	7,2	7,1	7,7	7,8	6,9	7,9
Bennebroek	7,1	6,9	7,2	6,9	7,0	7,3	7,6	8,0	8,0
Bloemendaal	7,3	7,3	7,3	7,1	7,0	7,4	7,7	6,9	7,6
Overveen	7,7	7,5	7,8	7,1	7,1	7,8	7,9	7,2	7,9
Vogelenzang	6,9	6,8	6,7	7,1	6,9	6,8	7,6	7,1	7,5
Gemeente totaal	7,3	7,2	7,4	7,1	7,0	7,4	7,7	7,2	7,8
Gemeenten <25.000			6,7			6,8			7,7

* Bron: Vragenlijst burgerpeiling - onderzoek Burgerrollen (2016).

Let op: de gekleurde cijfers geven een positieve of negatieve afwijking weer van de kern ten opzichte van de andere kernen

4.4. Kosten

De afvalbeheerkosten (kosten toegerekend aan inzameling en verwerking van afval) worden uitgedrukt in kosten per aansluiting. In 2012 waren de kosten € 208 per aansluiting. In 2017 zijn deze € 211 per aansluiting. Vanaf 2018 stijgen de kosten voor verwerking en de kosten per aansluiting.

⁵ Waar staat je gemeente 2016 (2016015148). In de peiling van 2019 is de vraag over afval niet gesteld.

Analyse kosten en kostendekking en risico's

De kosten die worden gedekt door afvalstoffenheffing kunnen worden weergegeven in kostensoorten. In de volgende tabel staan de verhoudingen (2017) van de kostensoorten.

Verhouding kostensoorten in %			
Directe kosten	Inzameling	43%	54%
	Verwerking (incl. baten)	8%	
	Aanschaf en onderhoud	3%	
Milieustraten		10%	10%
Toegerekende kosten	RIJK, GBKZ, straatreiniging en piket	12%	36%
Indirecte kosten	Overhead en personeel	8%	
BTW		16%	

De kosten worden gedekt door de afvalstoffenheffing. De risico's worden gedekt binnen de exploitatie (door reëel te ramen). Overschotten moeten worden gestort in een voorziening. Bij een lege voorziening komt een dekkingstekort ten laste van de algemene begroting. De voorziening maakt onderdeel uit van de afvalexploitatie. De grootste risico's zijn:

- Het risico op fluctuerende inkomsten voor de verwerking van papier is hoog.
- Het risico op fluctuerende kosten en baten voor de verwerking van plastic is hoog.
- Het risico op fluctuerende kosten voor de verwerking van textiel is hoog.
- Het risico op fluctuerende hoeveelheden afval is hoog.
- Het risico op afwijkingen in de inzamelkosten is laag.
- Het risico op een hogere prijs voor de verbranding van restafval is hoog.
- Het cumulatieve risico op kostenfluctuaties is hoog.

De risico's worden binnen de exploitatie opgevangen door reëel te ramen.

5. Hoe gaan we de afvalscheiding verbeteren?

We hebben inwoners gevraagd mee te denken over de verbetering. Het collegeprogramma geeft richting voor verbeteringen. Een kerngroep van bewoners heeft een aantal richtlijnen meegegeven.

5.1. Collegeprogramma: afvalscheiding en kostendekking

In het collegeprogramma staan de volgende doelstellingen:

1. *We onderzoeken in 2019 hoe we afvalscheiding het beste kunnen belonen;*
2. *We starten een onderzoek om de mogelijkheid van nascheiding te onderzoeken.*
3. *We maken het makkelijker om papier, plastic en glas te scheiden. Dan vermindert de hoeveelheid restafval en daarmee worden de kosten voor afvalbeheer lager.*
4. *Vanaf 2019 dekken de afvalheffingen een deel van de kosten en de risico's van afvalbeheer.*

5.2. Wat willen de bewoners

De bewonersconsultatie⁶ met een digipanel en de gesprekken met een kerngroep geeft een beeld over wat onze inwoners willen. Hieruit komt een divers beeld. Op de vraag: "Waarom scheiden we afval?", antwoordt 90%: voor het milieu en 40%: omdat de mogelijkheden er zijn.

⁶ Participatienota verbeteren afvalscheiding 2017 (2017012084)

5.3. Welke behoeftes hebben bewoners

Uit de bewonersconsultatie blijkt dat de behoefte divers is:

- Wat stimuleert afvalscheiding? Antwoorden: Maak afvalscheiding gemakkelijker: 36%, maak financieel aantrekkelijk: 35%;
- Welke afvalstroom kan beter? Antwoorden: Plastic, metaal en drinkpakken: 36%, Grofvuil: 32%;
- Waar moet de gemeente prioriteit aan geven? Antwoord: Stimuleren ten behoeve van milieu 41%.

De kerngroep van bewoners adviseert de volgende uitgangspunten te gebruiken:

- Afvalscheiden loont
- Maak het niet te ingewikkeld
- Communiceer over gft
- Beloon goed gedrag
- Houd rekening met diverse soorten huishoudens
- Haal rest elke 2 weken op
- Sterkere plastic zak of verzamelcontainer (voor een PMD- container is geen meerderheid)
- Verbeterde milieuprestatie door nascheiding
- Bronscheiding voorop

5.4. Sterkte-zwakteanalyse afvalbeheer

Het afvalbeheer biedt kansen en mogelijkheden. Er zijn ook zwaktes en belemmeringen.

<p>Sterkte</p> <p>Goede afvalscheiding Omvangrijke dienstverlening De afvalinzameling wordt goed gewaardeerd Bewoners willen wel afval scheiden Afvalscheiden is voor veel mensen gewoon</p>	<p>Zwakte</p> <p>Afvalscheiding kan beter Veel GFT in restafval Bij niets doen stijgen de kosten Hoge dienstverlening op restafval Bewoners willen geen grote verandering</p>
<p>Kansen</p> <p>Kostenniveau van de uitvoering verlagen Afvalscheiden belonen Verbrandingsbelasting stimuleert afvalscheiding Hoge bereidheid afval te scheiden Het landelijk sentiment is gericht op duurzaamheid</p>	<p>Bedreigingen</p> <p>Wereldmarktprijzen grondstoffen Afvalscheidingsmoeheid Beeldvorming over effecten maatregelen Beeldvorming over verandering van inzamelsysteem De mens houdt van gewoontes</p>

6. Concrete verbetermogelijkheden

Om aan de diverse behoeftes te voldoen is gekeken hoe deze passen binnen inzamelsystemen waarbij in andere gemeentes positieve resultaten worden behaald. We hebben gekeken naar maatwerkoplossingen, naar inzamelsystemen in andere gemeentes zoals omgekeerd inzamelen, het verlagen van de inzamelfrequentie voor restafval en 'afvalscheiden loont'. Als laatste hebben we de nascheiding onder de loep genomen.

6.1. Maatwerkmogelijkheden bij afvalscheiding

In zijn algemeenheid zijn inwoners tevreden over het huidige inzamelsysteem (een 7.8 voor afvalinzameling⁷). Restafval en grondstoffen worden bij een hoge frequentie aan huis opgehaald. De service is hoog⁸ en dat willen we zo houden en zo mogelijk uitbreiden. De afvalscheiding kan beter. De helft van ons restafval bestaat uit GFT-afval, daar liggen onze kansen. Wij zien de volgende maatwerkoplossingen om de afvalscheiding te verbeteren. De meest kansrijke oplossingen met de meeste impact op de afvalscheiding staan bovenaan.

Maatwerk	Haalbaarheid; Geld, Organisatie, Tijd, Informatie en Kwaliteit	Bijdrage aan afvalscheiding (inschatting op basis van ervaring)
Goed gedrag belonen, tarieven op basis van aanbod afval	Gebeurt nu al en kan verfijnd worden door heffingsgrondslagen en tarieven aan te passen	Gemiddeld
Maatwerk voor GFT scheiding hoogbouw. Met beloningsstructuur.	Goed te organiseren vooral bij hoogbouw. Kosten zijn niet zo hoog.	Gemiddeld
Preventieve handhaving (coaching)	Makkelijk te organiseren. Kosten afhankelijk van inzet.	Gemiddeld
Aandacht voor luiers, preventief en apart inzamelen	Makkelijk te organiseren. Kosten worden gedeeltelijk door bedrijfsleven gedragen. Wacht op businessmodel dat dragelijk is.	Gemiddeld
Beïnvloeding gedrag: gemak, financiële prikkel, overhalen, dwang, beïnvloeden	Is een continu proces en moeilijk te organiseren.	Gemiddeld
Zomerinzameling GFT uitbreiden met inzameling in herfst	Extra inzamelkosten. Wordt goed gewaardeerd.	Gemiddeld
Brengvoorzieningen PMD	Makkelijk te organiseren, ombouwen textielcontainers of bijplaatsen voorzieningen PMD. Kosten zijn laag.	Gemiddeld
Kringloop op milieustraat Overveen	Is te regelen, kosten afhankelijk van samenwerking Kringloopwinkel	Minimaal
Oriëntatie op omgekeerd inzamelen per kern of gebied	Bij nieuwbouw (Vijverpark) haalbaar. Onderzoek een kern op haalbaarheid.	Gemiddeld
Regionale milieustraten (3.0)	Alleen op lange termijn i.s.m. de regio. Kosten onbekend. Is ontwikkeltraject.	Gemiddeld
Preventie; Repair café, Kringloop, enz.	Is veelal extern. Moeilijk te organiseren. Kosten beperkt.	Minimaal

6.2. Inzamelsystemen in andere gemeentes

De volgende twee succesvolle systemen worden nader bekeken:

1. Omgekeerd inzamelen, en;
2. Een extra rolemmer voor plastic verpakkingen en verlagen frequentie restafval.

⁷ Waar staat je gemeente 2016 (2016015148). In de peiling van 2019 is de vraag over afval niet gesteld.

⁸ Benchmark Huishoudelijk afval 2017

Voor beide systemen is de mogelijkheid om 'Afvalscheiden loont' in te voeren, ook in een later stadium. De voorstellen worden kort toegelicht⁹.

6.2.1. Omgekeerd inzamelen

Het restafval wordt weggebracht naar ondergrondse verzamelcontainers die zijn voorzien van een toegangssysteem. In dun bebouwde gebieden wordt een maatwerkoplossing aangeboden. De huidige inzamelwijze van GFT-afval blijft behouden. PMD en papier worden waar mogelijk (en waar dat nog niet wordt gedaan) met een rolemmer aan huis ingezameld. Nadelen zijn de grote verandering, de extra inspanning die van bewoners wordt gevraagd, de relatieve onomkeerbaarheid van het systeem en de grote investering. Voordeel is de optimale afvalscheiding¹⁰. De gemeente Lisse heeft dit ingevoerd. Lisse haalt de landelijke doelstelling voor afvalscheiding.

6.2.2. Extra rolemmer PMD en verlaging frequentie restafval

Het zakkensysteem voor PMD (Plastic Metaal en Drinkverpakking) wordt afgeschaft. Alle (laagbouw)huishoudens krijgen een rolemmer voor plastic verpakkingen, blik en drinkpakken (PMD). De inzamelfrequentie wordt eens per twee weken. Hoogbouw krijgt ondergrondse verzamelcontainers voor PMD (ook te gebruiken als wijkcontainer) en, indien mogelijk, ondergrondse containers voor restafval. De inzamelfrequentie van restafval wordt eens per drie of vier weken. Het nadeel is de hoeveelheid rolemmers aan huis. Omdat de rolemmer voor plastic en papier vrijwillig is, kan iedereen dit afstemmen aan zijn eigen situatie. Dit systeem is flexibel, inzamelfrequenties kunnen worden aangepast¹¹. Dit is ingevoerd in o.a. de gemeente Hulst.

6.2.3. 'Afvalscheiden loont'

Bij 'afvalscheiden loont' (tariefsdifferentiatie) wordt voor het aanbieden van restafval per aanbieding een bedrag in rekening gebracht. Hiervoor wordt een systeem gebruikt met registraties met pasjes en gechipte rolemmers. In dit systeem kunnen allerlei beloningsvarianten worden gebouwd. Voordeel is een hoge mate van afvalscheiding¹². Nadeel is een verminderde ervaring van dienstverlening. De gemeente Lisse heeft dit ingevoerd. Een ander nadeel is de zogenaamde diftarparadox. Door een goede scheiding dekken de variabele inkomsten de inzamel- en verwerkingskosten niet meer. Dit is in Lisse het geval.

In onze gemeente wordt onderscheid gemaakt in het tarief voor een grote of kleine rolemmer. Met die tarieven wordt gestuurd op de verbetering van afvalscheiding.

6.3. Nascheiden

De gemeente laat sinds december 2017 het restafval nascheiden. De scheidingsinstallatie haalt de beoogde resultaten nog niet. Naar verwachting moet de nascheiding de totale afvalscheiding verhogen met 7%. De bijdrage is nu ongeveer 1% (medio 2019). Het beoogde effect (+7%) zal voor een belangrijk deel bijdragen aan het behalen van de doelstelling. Gemeentes en de 'nascheider' overleggen intensief over het verbeteren van het rendement.

6.4. Samenvatting

Overzicht effecten mogelijke inzamelssystemen:

⁹ Richtinggevende notitie mogelijke inzamelscenario's (2016025933)

¹⁰ <https://www.bmha.nl/media/1272/presentatie-slotbijeenkomst-1-nov-2018.pdf>

¹¹ <https://www.bmha.nl/media/1272/presentatie-slotbijeenkomst-1-nov-2018.pdf>

¹² <https://www.bmha.nl/media/1272/presentatie-slotbijeenkomst-1-nov-2018.pdf>

System	Percentage afvalscheiding	Waardering dienstverlening	Kosten per huishouden	Opmerking
Bestaand	Nee, 65-70%	0	Grote rolemmer €368 Kleine rolemmer €252 verzamelcontainer €252	Afvalscheidings- doelstelling wordt niet gehaald, kosten stijgen gestaag
Maatwerk	Ca. 70-75%	+	Blijft ongeveer hetzelfde	Dienstverlening blijft op niveau en er verandert weinig. Scheiding verbeterd gestaag.
PMD rolemmer en rest 1x per 4 wkn	70-75%	0	Gemiddeld hetzelfde	Generiek systeem
Omgekeerd inzamelen	70-75%	-	Totale kosten gaan omhoog, systeem is redelijk duur	Generiek systeem, gedeeltelijk toepasbaar
Afvalscheiden loont	>80%	-	De heffing is lager bij minder restafval	Is een stringent systeem. Risico is Diftarparadox

7. Voorstel

Het voorstel is gericht op de doelstellingen uit het collegeprogramma en de lokale behoeftes om de afvalscheiding te verbeteren.

7.1. Voorstel om de afvalscheiding te verbeteren

Voorstel: gezien de diverse behoeftes van inwoners wordt voorgesteld het bestaande systeem als basis te gebruiken en maatwerk te leveren dat gericht is op de verbetering van de afvalscheiding. Daarnaast wordt gebiedsgericht onderzocht welke inzamelsystemen voorzien in de lokale behoeftes. Hierover worden aparte voorstellen gedaan.

7.2. Voorstel voor mogelijk maatwerk

De volgende maatwerkoplossingen worden toegepast:

- Goed gedrag belonen, tarieven op basis van aanbod afval: de tarieven voor een kleine en grote rolemmer waar mogelijk verder differentiëren.
- Maatwerk voor GFT scheiding hoogbouw: alle hoogbouw aansluiten op GFT inzameling. Per geval inzameling afstemmen op de behoeftes.
- Nascheiding: blijven toepassen en verbeteren.
- Preventieve handhaving (coaching): richten op GFT in restafval. Per kern een programma maken met persoonlijke aandacht.
- Aandacht voor luiers: aansluiten bij landelijke initiatieven en per geval de inzet afwegen tegen de mogelijke opbrengst.
- Beïnvloeding gedrag: een continueproces aansluiten op bestaande initiatieven.
- Brengvoorzieningen PMD: gemeenschappelijke brengvoorzieningen voor restafval gedeeltelijk ombouwen tot inzamelvoorzieningen voor PMD.
- Zomerinzameling GFT uitbreiden met inzameling in herfst: kan beperkt worden ingezet in boomrijke omgeving.
- Oriëntatie op omgekeerd inzamelen per kern of gebied.

7.3. Voorstel voor de kostendekking

De korte termijn doelstelling om de afvalexploitatie kostendekkend te houden door:

- Reëel en veilig te ramen;
- De heffing af te stemmen op de geraamde kosten inclusief risicobeheer.

7.4. De afvalstoffenheffing

De kosten voor de afvalinzameling en verwerking vermeerderd met de BTW worden gedekt door de afvalstoffenheffing. De grondslag van de heffing is gericht op de doelstelling van het afvalbeheer: het bevorderen van afvalscheiding.

7.5. De uitvoering van het collegeprogramma

Aan de doelstellingen uit collegeprogramma wordt als volgt uitvoering gegeven:

1. We onderzoeken in 2019 hoe we afvalscheiding het beste kunnen belonen.

Actie: Dit onderzoek is binnen deze nota uitgevoerd.

2. We starten een onderzoek om de mogelijkheid van nascheiding te onderzoeken.

Actie: De nascheiding is gestart en de uitvoering moet worden verbeterd.

3. We maken het makkelijker om papier, plastic en glas te scheiden. Dan vermindert de hoeveelheid restafval en daarmee worden de kosten voor afvalbeheer lager.

Actie: Met maatwerk per kern wordt bekeken welke behoeftes er zijn om het gemakkelijker te maken.

4. Vanaf 2019 dekken de afvalheffingen een deel van de kosten en de risico's van afvalbeheer.

Actie: Het uitgangspunt is altijd 100% kostendekking. De risico's worden afgedekt door reëel te ramen en de risico's af te dekken binnen de exploitatie.